



1967年出生

1983年~1987年 西安冶金建筑学院建筑系建筑学专业，获工学学士学位

1999年~2002年 荷兰贝尔拉格建筑学院(The Berlage Institute, Rotterdam)，获建筑学硕士学位

1987年~1997年 洛阳有色金属加工设计研究院土建室，建筑师

2004年至今 华南理工大学建筑系，副教授

学术任职及社会兼职

道格玛建筑工作室(DOGMA Office)主持建筑师

主要作品

2003年~2007年 成都建川博物馆聚落文革生活用品馆

2004年~2007年 洛阳高新区火炬大厦

2007年~2009年 沈阳汽车学校学生食堂

一个观点 一种现实 一个工程

A Point, A Reality, A Project

■ 朱亦民 华南理工大学建筑系副教授

观点：反思“摸着石头过河”

一个无可争议的事实是，中国已经成为西方资本主义文明及其所推动的现代化进程中也许是最后一块也是规模最大的实验场地。中国自1979年以来实行的改革开放及思想上的新启蒙运动，无不以各种变通的形式依据西方的经济、技术、文化和思想模式及其价值观来进行。迄今为止，如我们所看到的，中国社会的各方面都在飞速地变化，同时中国社会的基本矛盾到今天已积累到一种危险的程度，它表现在政治、经济和文化的各方面，即便是建筑学这样的边缘学科也无法对其视而不见。无论在思想领域还是在建筑学的理论中，改革开放以来我们所习惯的“摸着石头过河”的经验主义方法已经到了必须要进行反省的时候。一种真正基于现实的、有预见性的和一贯立场的价值观和方法必须尽快建立起来。此外，我们对西方思想的理解和认识也必须要进行清理，因为我们对现实的认识是建立在西方思想的认识基础上的，对于现实问题的解决方法也必然来自于西方的参考。

下文的论述将以住宅问题为切入点，从对现实的观察和简单的事实出发，尝试触及这样一些问题：中国的社会正在发生怎样的变化？这些变化怎样限定了建筑师与社会之间的关系？建筑实践中的美学原则和社会意义是以怎样的方式联系起来的？我们的建筑实践真的是现代的吗？

现实：住宅建设的现代化与反现代化

1993年中国开始推行住宅市场化政策，逐步放弃之前的福利分房体系。到2000年前后，全国基本上实现了住宅的完全市场化。具体到住宅建设方面，在1997年到2007年大约10年时间里，全国商品房建设量由11 000万 m^2 增加到78 800万 m^2 ，增长了7倍多，经济适用房由1 720万 m^2 增加到4 810万 m^2 ，增长了不到3倍。带有部分福利性质的经济适用房在全部住宅建设量中的百分比由13%下降到5.4%^①。

这个过程是被著名学者秦晖描述为“中国的美国化”的进程的一个组成部分。秦晖在《“中国奇迹”的形成与未来——改革三十年之我见》^②一文中认为，中国在1992年市场化改革全面启动之后，

并没有建立起与市场体系相匹配的行政体系和法律制度，而是依然坚持政府对社会和经济的主导，实行了一种有悖于现代经济和政治原则的路线。在西方，通常所谓右翼政党比较强调个人自由，主张限制政府权力，力求政府少干预社会和个人事务，实行低社会福利、高个人自由；左派则强调政府应该承担更多的社会责任，在享有更多的社会福利的条件下公民将某些个人权利让渡给政府，即所谓的高社会福利、低个人自由。在上述两种情况下，政府的权力及其要承担的义务和责任都是对等的。但中国在1992年之后的改革过程中，当政策“向左转”时，政府就积极扩大自己的权力和在市场体系中的管辖范围。当政策“向右转”时，就以市场化的名义甩掉诸如住房、医疗、养老等包袱，形成了一个权力最大、责任最小的行政体系和低福利、低个人自由的社会状态，甚至政府本身在某些领域已经成为一个利益主体。秦晖认为中国改革30年尤其是1992年以来的经济奇迹就建立在这样的格局之上。

现代社会的主要特征是自由市场的经济体制、有限政府以及基本的福利保障制度。无论在何种文化、地域和文明体系中，以上这几个方面都是现代国家的基本条件，其中对政府权力的界限和责任的规定是最基本的制度。对照这些基本特征可以发现政府在市场和社会的关系上，中国十几年来的变化实际上是一个反现代的过程，社会的“发育”大大滞后于经济的发展。政府虽然有选择地放弃了一些权力，但仍看不到向有限政府转变的可能性。中国社会很明显地在基本制度层面发生了扭曲，改革进程中出现了经济层面的现代化和社会、政治层面的反现代化之间的矛盾。

当政府把住房市场化之后，开发商取代政府成为城市化的主角和城市居住空间的塑造者。但开发商和房地产公司并不能像政府机构一样拥有较全面的信息或者成为一个中立的执行机构。作为以赢利为目标的商业机构，房地产公司关注的一定是局部的环境和经济效益，它们没有能力也没有义务从整个城市的角度出发进行居住环境的建设并把社会效益放在第一位。由此而导致的必然结果，正如我们所看到的，城市公共资源和住宅开发日益成为商业投机和赢利的工具。到2007年，房地产税收占地

方政府税收 20% 以上，加上政府出让土地的收入，地方政府收入的一大半来自房地产业。这种情况使得政府必须与房地产开发者结成利益共同体，共同维持或推高市场价格。而高房价使住房成为普通人的负担，农村人口进入城市的门槛大大提高，最终使住房建设成为城市化进程的障碍。在城市空间方面，居住区和城市环境脱节并越来越趋于“孤岛化”。

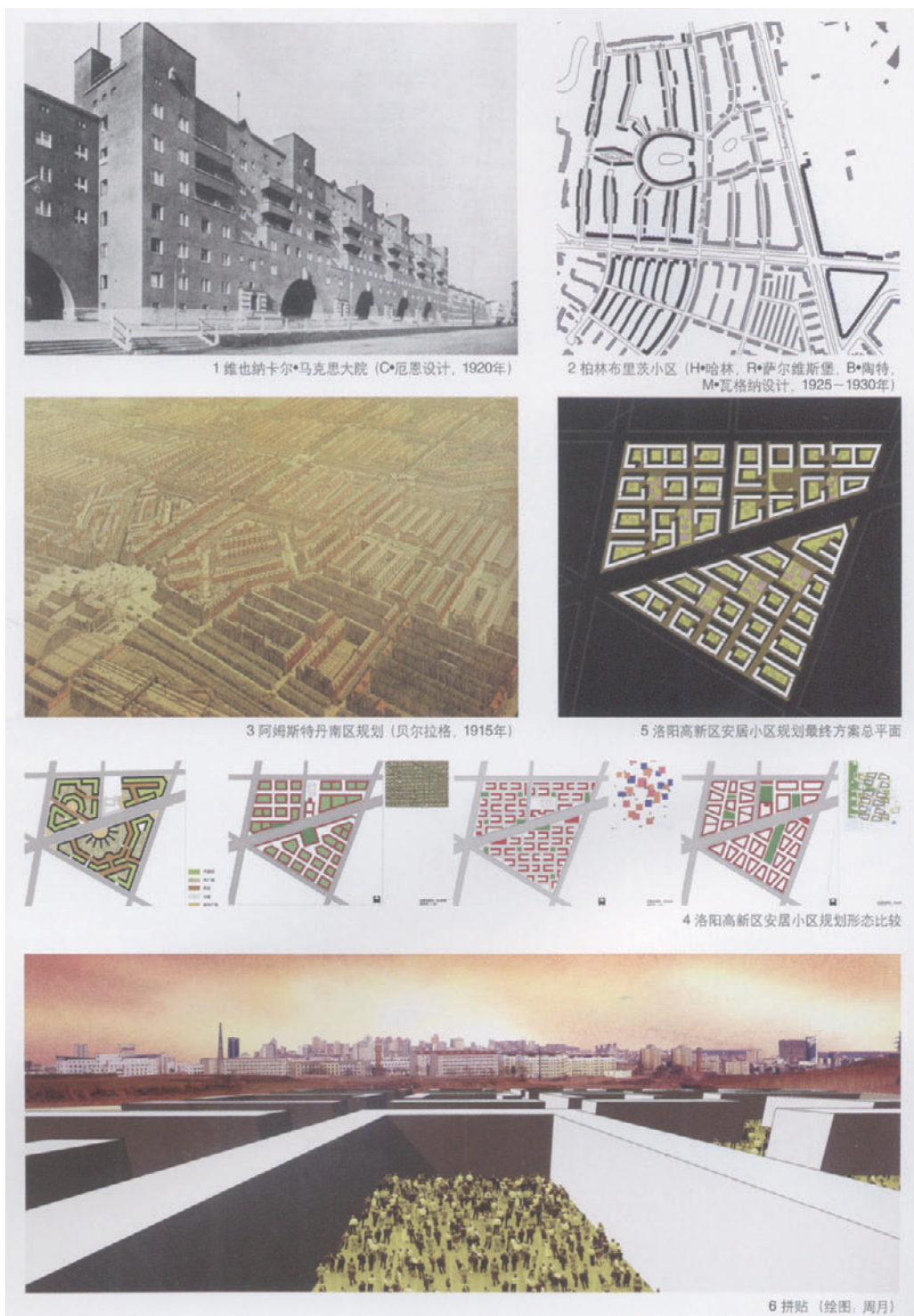
同样由于这种扭曲的结构，中国的建筑师和规划师非常奇怪地成为城市化进程的旁观者和住宅生产、市场产业链末端的一个环节。所有的城市发展决策几乎都与建筑师无关。少数基于某种共识之上的社会共同体完全无法与现有的体制对接或有效合作。建筑师得不到体制或社会共识的支持，建筑几乎变成个人化的行为。在现实中，建筑师唯一的指望是获得一位开明的甲方或开发商百分之百的信任与支持。

工程：洛阳高新区安居小区规划

洛阳高新区安居小区选址位于城市边缘地带，占地约 26.67hm²，基地现状是一片农田。这是洛阳 2009 年度 3 个较大的安居工程项目之一，作为对近年来住宅开发过度市场化的一种平衡。地方政府把这个项目交给当地的一家房地产公司进行操作。

本项目规划方案的出发点是否定现有商业住宅开发中封闭小区和美国化的郊区花园城市模式，至少在空间类型上实现一定程度的公共性和集体空间。设计时我们参考了 20 世纪 20 年代的欧洲公共住宅规划和设计实例，如维也纳的马克思大院、柏林布里茨住宅区、贝尔拉格的南阿姆斯特丹规划等。对这些欧洲现代建筑早期案例的引用一方面是基于我们对目前建筑实践状态的判断，尤其是对中国城市公共空间严重缺失问题的焦虑，另一方面是中国建筑实践及经济社会发展的阶段一样正处于现代化的初期，建筑与社会、政治之间存在着内在且紧密的联系，并且有可能与社会实践结成密切的合作关系，而不像已经进入后工业时期的西方社会一样，建筑学已经完全边缘化。从现实操作的立场看，中国建筑的状态在总体上相当于 20 世纪初现代建筑运动的早期，也就是说在中国与西方的社会状态之间存在着一种错位关系。

鉴于我们当前的建筑实践正处于一种割裂的状态，建筑师的工作尤其是美学上的考虑游离于社会目标和发展进程之外，在此项目中我们有意识地放弃了形式层面的创新，转而关注形式与社会空间之间的关系。最终采用的规划模式是围合的街坊式单元。单从建筑形式角度看此种模式并不完全是现代的，这种居住形态如果实施的话，会与欧洲 19 世纪之前大城市中的居住街坊有一定的相似性，而与现在城市居住区规划中流行的完全封闭的模式有非常大的不同。这种形式一方面可以维持单元内的封闭管理，另一方面也使单元间的道路和空间向周围邻



里开放，使之成为城市空间的一部分。这个规划方案没有采用现代主义的开放式居住空间模式，而主要是形成传统的街道空间。

从城市的角度看，我们希望通过这样一种居住形态给城市空间注入一种多样性，并对城市的总体结构产生一定影响。我们希望达到的最终效果如格拉西对贝尔拉格的阿姆斯特丹规划的评论：“在这里，人们发现集体生活的概念得到了最清晰的表现。各种单一组成部分融合成一个整体……它不仅承认住户对娱乐和休息的物质需要，还承认了他们形成社区的

愿望，并把这种行动视为生命的象征。”^③

注释

① 统计数据来自国家统计局 2008 年统计年鉴 (<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/>)，其中所有住宅数字均为开工建设量。

② 参见：秦晖，“中国奇迹”的形成与未来——改革三十年之我见，南方周末，2008（2）

③ 参见：弗兰普顿，现代建筑：一部批判的历史，北京：中国建筑工业出版社，1988，79

<http://www.cnki.net>

洛阳惠中兽药有限公司国家兽用药品工程技术研究中心

National Engineering and Technology Research Institute of Veterinary Bioproducts and Pharmaceuticals, Luoyang Huizhong Veterinary Bioproducts Co., Ltd.

本项目是由惠中兽药公司投资建设的国家级兽药研究中心，总建筑面积 9 000m²，功能包括实验室、会议及办公用房等。建筑位于生产厂区的北侧，周围均为二层工业厂房。场地由北向南有约 5% 的坡度。

设计方案采用低层围合式的平面布局，建筑共三层，中心布置一个 38m×24m 的庭院，与外部隔开，供员工休息活动。入口位于建筑南侧，面朝一个约 30m 进深的广场。建筑内部设置台阶使建筑一层北侧地面抬高，与室外由南向北升高的地形相吻合，并考虑了在北侧与将来 P3 实验室的连接。

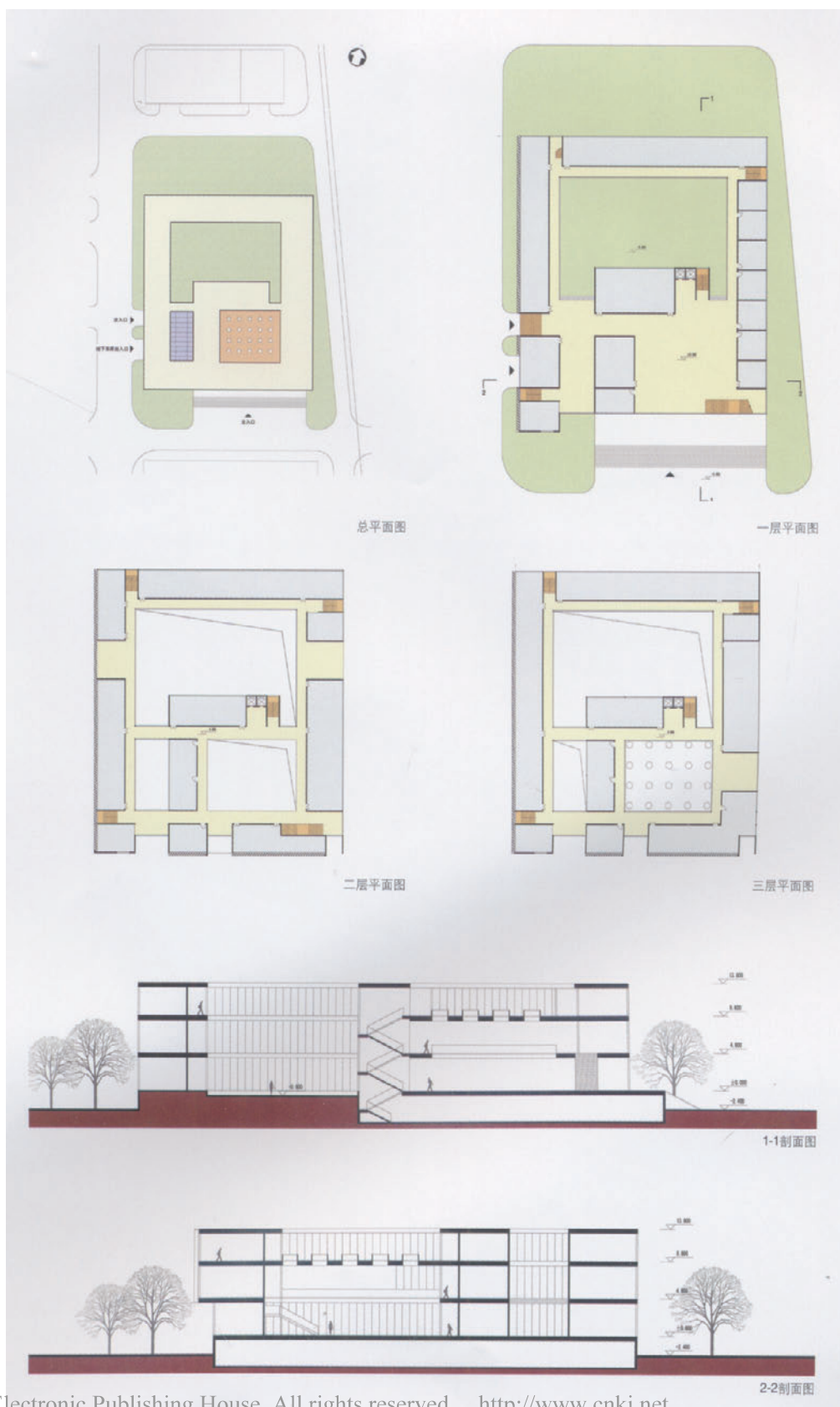
东、北侧外立面采用带型窗，西、南侧采用竖向遮阳板，保证实验室有较好的采光又避免直射光。在 2～3 层实验室中设置了半室外平台，作为实验人员休息和交流的场所。这些平台也成为立面设计中的元素，调节了立面设计的单调感。

项目概况

业 主：洛阳惠中兽药有限公司

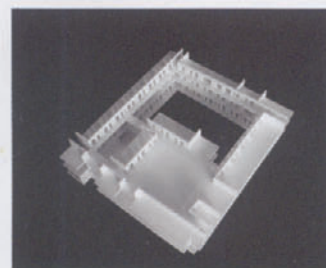
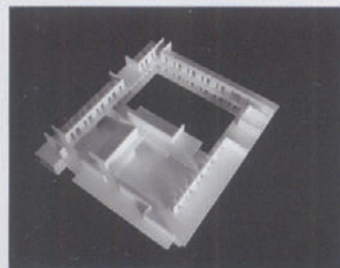
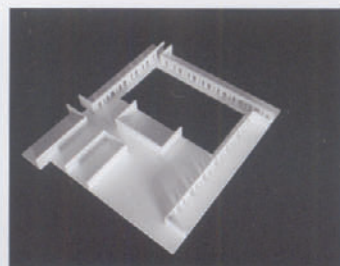
设计团队：朱亦民，梁庆翔，郭振明，杨舒宁

设计时间：2009年3月～12月

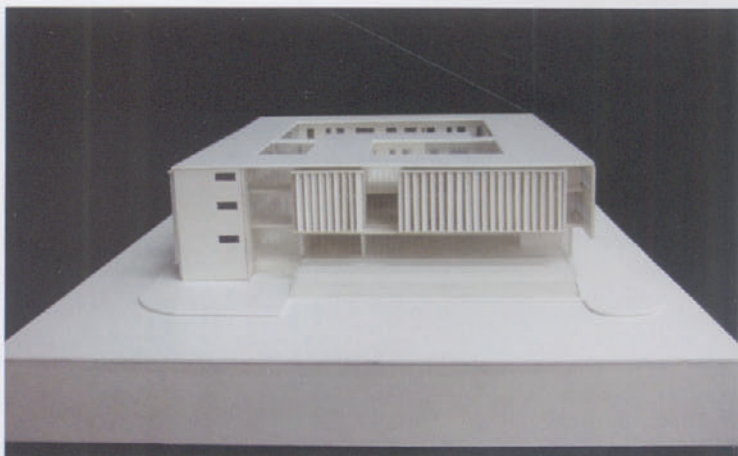




东南角鸟瞰



各层模型



模型南立面



模型西南立面



入口透视效果图